



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
БАШКИРСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ

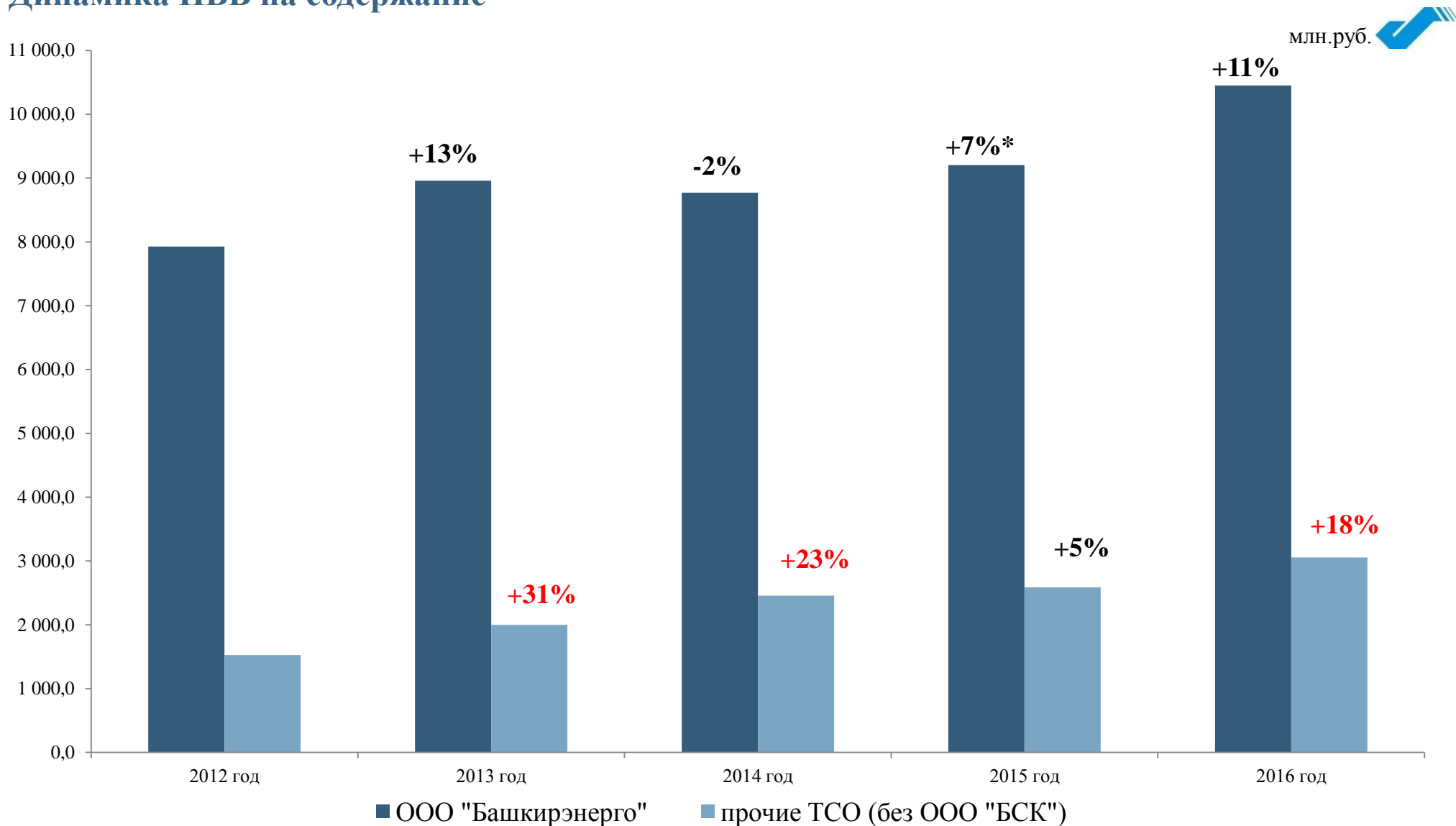
«БЭСК»

Актуальные вопросы взаимодействия ТСО в рамках единого котлового тарифа (примеры из практики Башкирэнерго)

Овчинников Алексей Витальевич

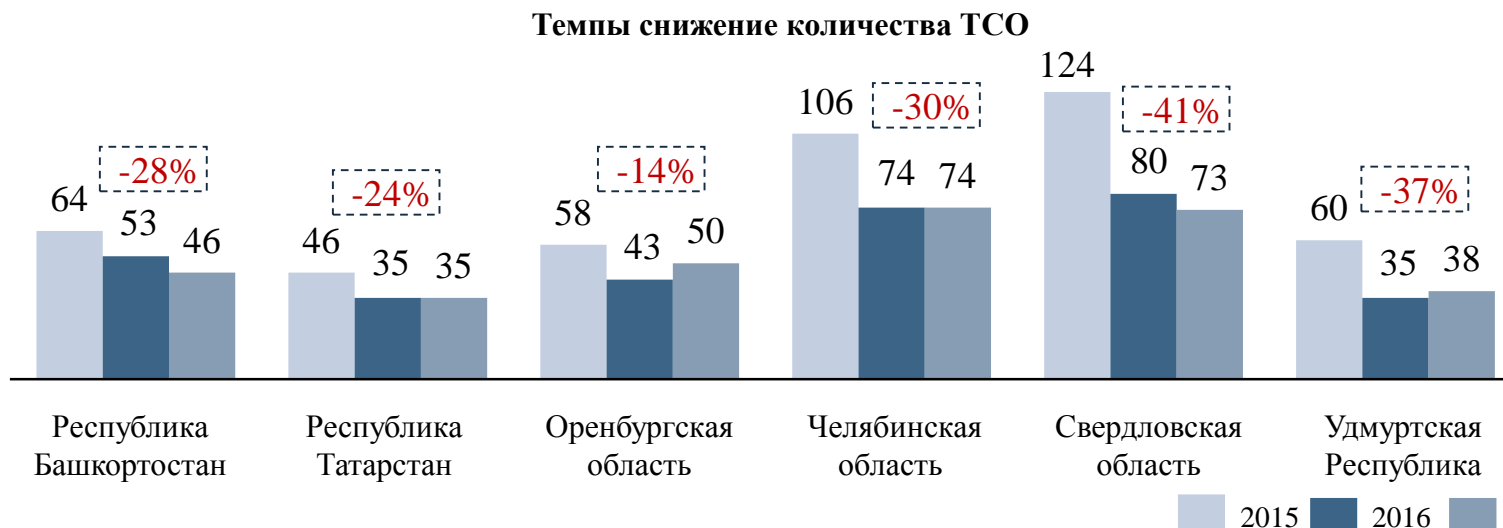
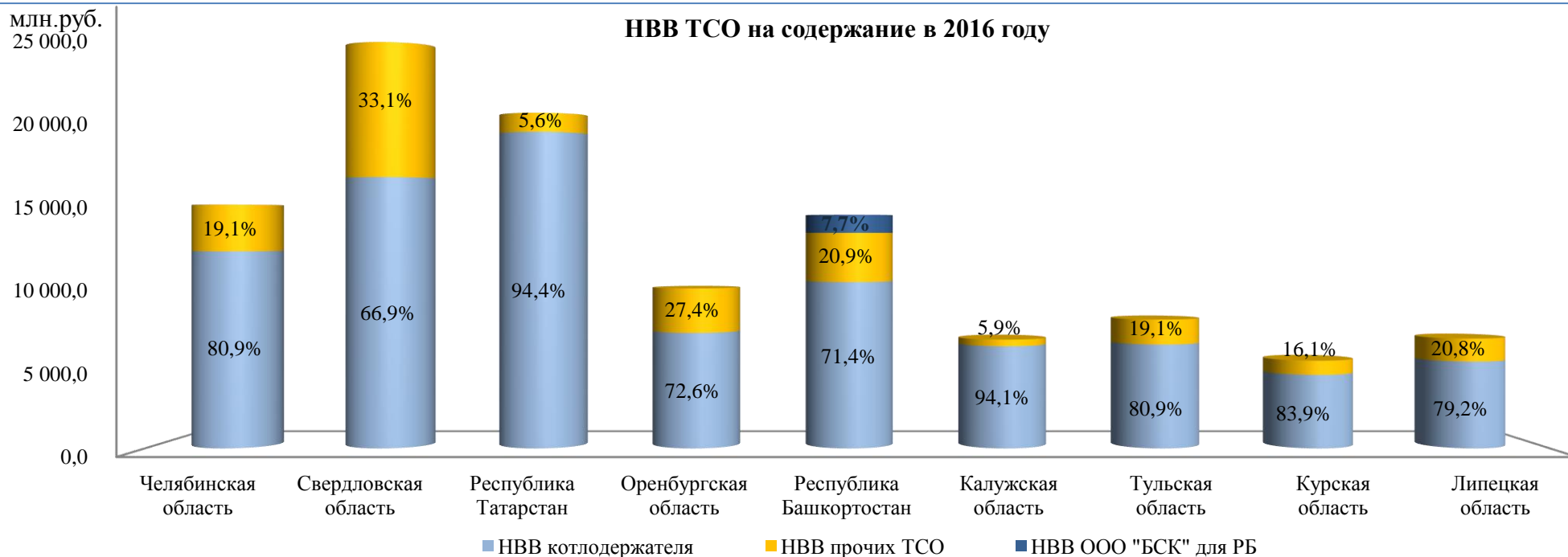
Начальник департамента экономики, инвестиций и тарифообразования АО «БЭСК»

Динамика НВВ на содержание



Зачастую НВВ крупных сетевых организаций формируется по остаточному принципу, ввиду наличия инструментов сглаживания и запаса прочности.

* - после изменения ЧЦИМ по населению. Первоначально данная величина имела рост 104,9% к 2014г.

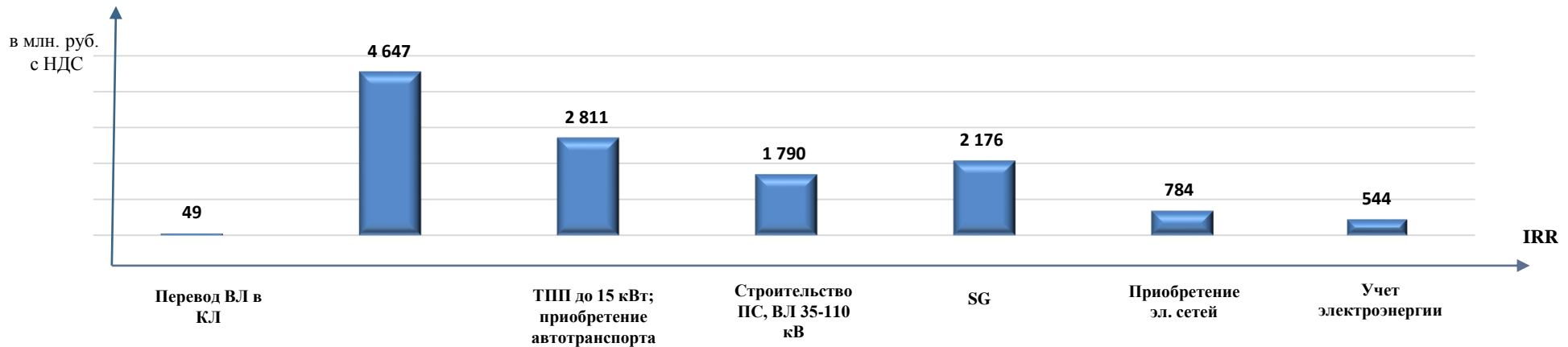


В Республике Башкортостан средние темпы снижения количества ТСО по сравнению с другими регионами России.

Инвестиции на приобретение сетей



Структура инвестиций по показателю внутренней нормы доходности ООО «Башкирэнерго» за 2015-2017 гг.



ООО «Башкирэнерго» вынуждено активно приобретать электросетевые активы сторонних организаций. Источником инвестиций является собственная прибыль компании.

Консолидация территориальных сетевых организаций (ТСО)



Покупка

- + Продажа сетей позволит повысить эффективность электросетевой инфраструктуры

Аренда

- Данная схема не приводит к созданию единого юридического лица с имущественными правами на активы
- Формируется управление только финансовыми потоками, а не имуществом
- Финансовые ресурсы будут направляться на поддержание сетей (ремонт), а не на усовершенствование и развитие (инвестиции)
- Невозможность продажи инвестору в дальнейшем в связи с отсутствием имущественных прав

Статистика по итогам
2016 года:

Стоимость покупки сетей имеет
диапазон цен за 1 у.е.
от 2,29 тыс.руб. до 313,42 тыс.руб.

Стоимость аренды сетей имеет
диапазон цен за 1 у.е.
от 0,01 тыс.руб. до 11,27 тыс. руб.

Консолидация ТСО в регионах затруднена барьерами как муниципального, так и сдержанной политикой федерального уровня.



Оценка экономической целесообразности аренды объектов электроснабжения

Наименование объекта: Электросеть МР N-ский район

Количество активов: 28,6036 у.е.

**Доходы /
Положительные эффекты**

**Расходы /
Отрицательные эффекты**

Оценка косвенных эффектов

Модельный расчет

№ п/п	Рассматриваемые эффекты	Описание расчета	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
			I Постоянные положительные эффекты						
1.1.	Компенсация в тарифе в части подконтрольных/неподконтрольных расходов		0,00	371,76	380,08	385,80	389,84	394,02	397,67
1.1.1.	Увеличение подконтрольных расходов за счет роста количества активов на 2018-2023гг относительно утвержденного	Расчет произведен в соответствии с Методическими указаниями по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, утв. приказом ФСТ России от 30.03.2012 № 228-э	0,00	371,76	380,08	385,80	389,84	394,02	397,67
1.1.2.	Компенсация в тарифе в части подконтрольных расходов за счет увеличения количества активов по предварительным итогам 2017 года		0,00	0,00	363,61	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.3.	Амортизация, начисляемая арендодателем	В части арендуемого имущества (в соответствии с договором аренды)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Итого (сумма положительных эффектов)	Без учета потенциальной (косвенной) экономии	0,00	371,76	380,08	385,80	389,84	394,02	397,67
II Постоянные отрицательные эффекты									
2.1.	Прогнозная величина затрат на покупку фактических потерь электрической энергии в арендуемых сетях	Приндексированы прогнозные затраты 2017 года на покупку фактических потерь электрической энергии в арендуемых сетях	14,92	86,50	91,95	97,74	103,90	110,45	117,41
2.2.	Операционные затраты		31 549,77	32 811,76	34 124,23	35 216,21	36 202,26	37 179,72	38 183,57
2.3.	Арендная плата		8,34	8,67	9,02	9,30	9,57	9,82	10,09
	Итого (сумма отрицательных эффектов)		31 573,03	32 906,93	34 225,20	35 323,26	36 315,73	37 299,99	38 311,07
III	Итого экономический эффект (без учета косвенной экономии)	Раздел I - Раздел II	-31 573,03	-32 535,17	-33 845,12	-34 937,46	-35 925,89	-36 905,97	-37 913,40
IV	Итого экономический эффект (с учетом косвенной экономии)	Раздел I (с учетом косвенной экономии) - Раздел II	-31 533,88	-32 087,47	-33 397,27	-34 487,12	-35 473,05	-36 448,34	-37 450,90
4.1.	Потенциальная (косвенная) экономия - исключение роста стоимости услуг TCO	Учтены тарифные компенсации в части подконтрольных/неподконтрольных расходов, а также оплата потерь	39,15	447,70	447,85	450,34	452,84	457,63	462,50
	Потенциальный арендатор		АО «Сеть»						

Результат:

№ п/п	Показатель	Значение	Нормативное значение	Максимально допустимый размер стоимости аренды за год (с учетом соблюдения нормативных параметров окупаемости): xxxтыс.руб. без НДС
V	NPV за 7 лет*, млн.руб. (без учета косвенной экономии)	-162,98	больше или равно нулю	
VI	NPV за 7 лет*, млн.руб. (с учетом косвенной экономии)	-161,24	больше или равно нулю	

Положительный результат при консолидации сетей (с. Кушнареново)



Было

Стало

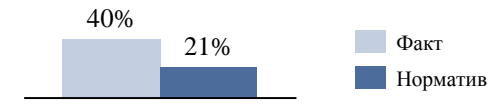
Статус

Аренда сетей местной ООО у муниципалитета
- 22 млн руб. Долг перед ГП



Покупка сетей с. Кушнареново
+ 15,6 млн руб. к бюджету муниципалитета
Реструктуризация долга

Потери



+ 2 000 шт. установленных приборов учета

Спецтехника/ персонал

Недостаток



+ 18 чел.
+ 4 млн руб. Использовано на приобретение спецтехники

Средняя з/п в КРЭС БЭ	31,5
Средняя з/п в с.Кушнареново	20,3

Качество

Множество жалоб
 Долгое восстановление
 Множество аварий



Отсутствие жалоб
 Быстрое восстановление
 Сокращение аварий

+ 24 км сетей
+ 8 КТПН
+ 750 шт. стоек
+ 2,7 МВа

Заменено
 Установлено/
 Заменено

Инвестиции

Нет инвестиций



+ 47 млн руб. Инвестиционных обязательств

Схемные решения

Отсутствие схемных решений по резервированию ответственных потребителей



> 40 млн руб. Инвестировано в проработку схемных решений

ТПП

Нарушение сроков ТПП



+ 44,5 км сетей Построено
+ 80 млн руб. Затраты на исполнение обязательств перед заявителями
+ 17 КТПН Установлено



Стратегия регулирования электросетевого комплекса: возможный вариант

Михеев Сергей Александрович

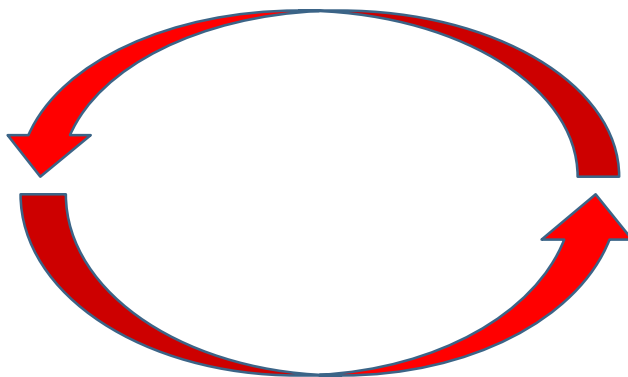
Член Правления – Директор по правовому обеспечению АО «БЭСК»

Настоящая презентация и устный доклад, который она сопровождает, являются выражением личной точки зрения автора и могут не совпадать с точкой зрения акционерного общества «Башкирская электросетевая компания»

Регулирование электросетевого комплекса: взгляд сетевой компании



Неэффективные /
недобросовестные /
криминальные
бизнес-практики



Увеличение объема
и жесткости
регулирувания

ЧТО ДАЛЬШЕ?

КАКОЕ БУДУЩЕЕ МЫ ВИДИМ?

ЧЕРЕЗ 10 – 15 – 20 лет?

Регуляторная стратегия: возможный вариант

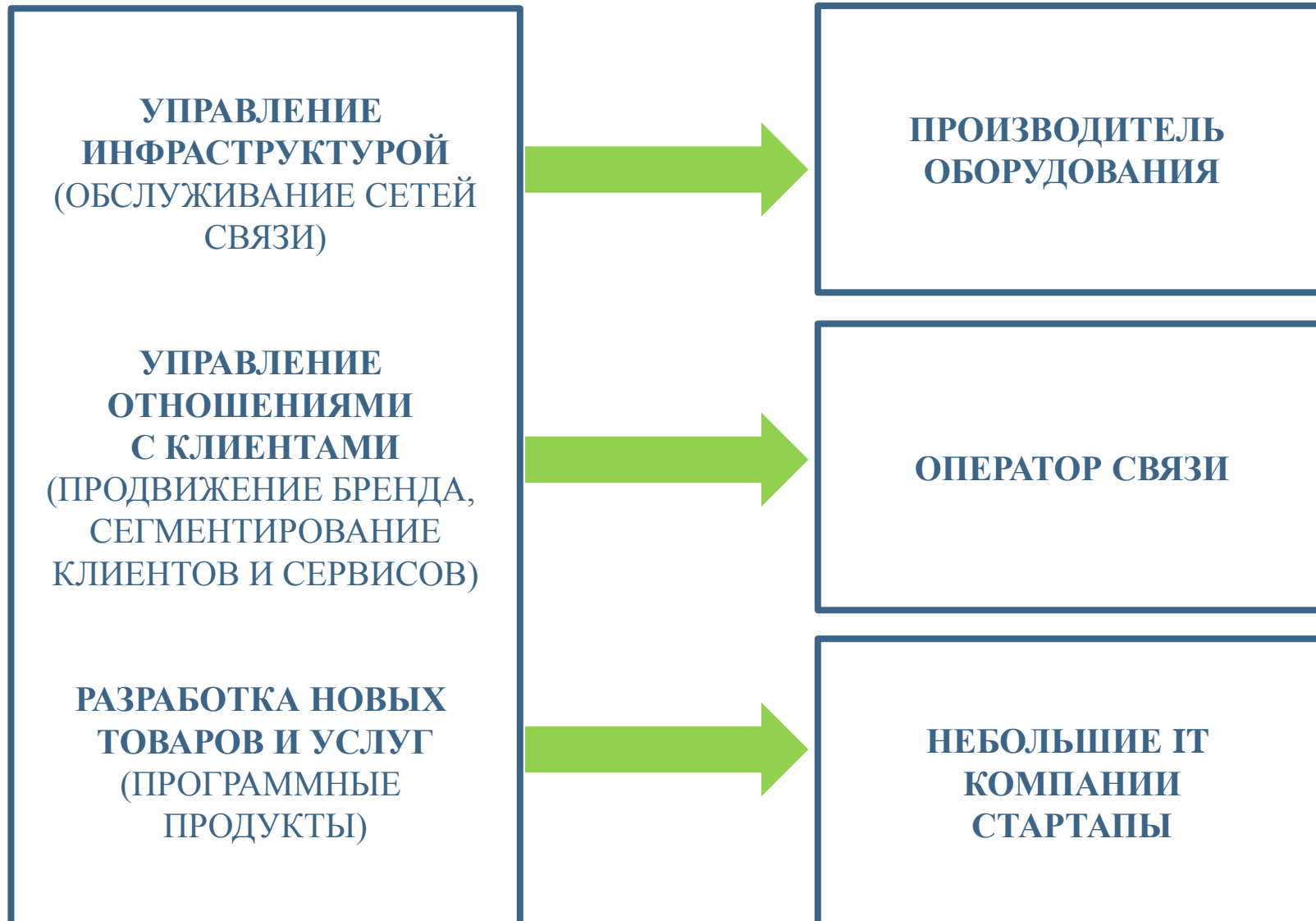


Пример разделения бизнес-модели в Телекоме



КЛАССИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР СВЯЗИ

РАЗДЕЛЕННАЯ БИЗНЕС-МОДЕЛЬ



Варианты бизнес-моделей «внутри» сетевой компании



Принципы эффективного регулирования: возможный вариант



- 1. БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**
- 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ ЦЕН (ТАРИФОВ)**
- 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ**
- 4. НЕЙТРАЛЬНОСТЬ К БИЗНЕС-МОДЕЛИ**
- 5. НЕЙТРАЛЬНОСТЬ К СПОСОБАМ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАТРАТ**
- 6. НАЛИЧИЕ «МЯГКИХ» РЕГУЛЯТОРНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**
- 7. ГАРАНТИИ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ: НЕИЗМЕННОСТЬ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПАРАМЕТРОВ**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!